



ARTÍCULOS Y REPORTAJES
ESPECIALES

Thomas Sydenham, ¿el primer reumatólogo?

Thomas Sydenham, the first rheumatologist?

Thomas Sydenham, o primeiro reumatologista?

<https://doi.org/10.46856/grp.26.e030>

Date received: October 2 / 2020
Date acceptance: October 26/ 2020
Date published: November 19 / 2020

Cite as: Iglesias A. Thomas Sydenham, ¿el primer reumatólogo? [Internet]. Global Rheumatology. Vol. 1 / Jun - Dic [2020]. Available from: <https://doi.org/10.46856/grp.26.e030>



ARTÍCULOS Y REPORTAJES
ESPECIALES

Thomas Sydenham, ¿el primer reumatólogo?

Antonio Iglesias

Profesor Titular Universidad Nacional de Colombia Iglesias.antonio1@gmail.com

Palabras Clave: HISTORIA, REUMATÓLOGO(A), REUMATOLOGÍA

Los personajes son propuestos a la revista por reumatólogos con interés en el área de la Historia de la Medicina encabezados por el Dr Antonio Iglesias Gamarra que cuenta con gran experiencia en el tópic. Entre sus obras destacan la Historia del Lupus , la historia de la Vitamina D , La Historial de la Escleroderma entre muchas otras.

En la primera 'Entrevista con la historia', el doctor Antonio Iglesias entra en la piel de Thomas de Sydenham y responde inquietudes sobre su carrera y su rebeldía frente a la medicina de la época y responde el por qué que muchos lo consideran el primer reumatólogo.



Nació el 10 de septiembre de 1624 en Wynford Eagle, en Reino Unido (Imagen 1) . Su muerte se produjo el 29 de diciembre de 1689. Estudió Medicina, aunque la Guerra Civil causó una pausa en su formación. Amigo de reyes, filósofos y rebelde de la medicina de su época. Así se puede describir hoy, 396 años después de su nacimiento, a Thomas Sydenham.

Es importante analizar la época de Sydenham, ya que hasta finales del siglo XVI e inicio XVII predominaba la antigua teoría de los humores y era necesario una nueva concepción del concepto de enfermedad, ya que todo lo que predominaba era producto de esta concepción (1).

Fue un rebelde de la medicina de su época. Para él más que la teoría, la medicina se basaba en la observación y, posteriormente, en la descripción. Tal como un botánico lo hace con las especies, así lo haría él con las enfermedades. Para él esta clasificación corresponde a "especies morbosas" y son "regularidades de la naturaleza" dejando evidentemente a un lado la línea filosófica para analizar el curso de una enfermedad. Un acto de rebeldía sin duda que marcó el futuro de la Medicina.

A continuación un diálogo para entender los ideales, percepciones y propuestas de este personaje.

¿Cómo se vivía y quiénes eran los referentes de su época?

A finales del siglo XVI surgen figuras extraordinarias como Jan Baptista von Helmont (1579-1644) quien cambia el concepto de constitución humoral por el de enfermedad individual y la causa por un agente específico, y por lo tanto se abre la perspectiva de una etiología, una anatomía patológica y el diagnóstico de una enfermedad.

Posteriormente surge la figura de Franz de le Boe (Sylvius) (1614-1672), un seguidor de las teorías de Harvey sobre la circulación; el desarrollo de la anatomía por el danés Thomas Bartholin y el surgimiento otros conceptos como la iatroquímica; el empirismo clínico, y el racionalismo destacándose en la época Hermann Boerhaave (1668-1738). Con estos antecedentes que vive el mundo médico del siglo XVII, surge mi nombre, Thomas Sydenham.

Introduje el concepto de especie morbosa moderna al describir la clínica de las enfermedades, como una forma de explicar el compromiso entre la experiencia y la razón (1,3). Incluso se me llegó a considerar el Hipócrates inglés y uno de los médicos más importantes del siglo XVII (1,8).

Hablemos un poco de usted. ¿En qué entorno se desarrolló y cómo fue su paso por la Medicina?

Wynford Eagle, donde nací en 1624, es una aldea cercana a Dorchester. Las condiciones de salud eran muy malas a decir verdad y allí, por las condiciones del clima, predominaban las enfermedades óseas como el raquitismo, la tuberculosis, sarampión y otras enfermedades infecciosas; y desde el punto de vista político, predominaba la doctrina calvinista.

El estado de la medicina era caótico y la cirugía la ejercían los barberos cirujanos y la practicaban los yerbateros; la carencia de médicos cirujanos y la carencia de higiene eran el ambiente del inicio del siglo XVII, influenciado por el racionalismo de Paracelso, el miasma, y el fanatismo religioso. Es decir, se desconocía el mundo médico.

A mí se me considera el padre de la medicina inglesa. Me gradué debacheloren medicina en 1648 en Oxford y en 1665 obtuve la licencia de Westminster. En 1687 recibí el grado de doctor en la Universidad de Cambridge, donde había estudiado uno de mis hijos. Sí, después de casi 30 años de ejercer la medicina (3,7).

Ya en mi relación directa con la Medicina puedo decir que utilicé el método hipocrático, que es la observación y su experiencia. Analizaba al paciente al lado de la cama, como la escuela de Leiden. Me dediqué a estudiar cada enfermedad y separarla una de la otra. ¿La razón? Pensaba que cada una era diferente y así fue como logré distinguir a través de la historia natural el concepto de la enfermedad aguda y crónica.

Mi libro *Observationes Medicae* fue el libro clásico durante 200 años. Tiene el crédito de describir algunas enfermedades como la gota, la escarlatina, malaria, la disentería, el sarampión, la histeria. Además, puedo decir que una de mis grandes obras es el tratado de la gota. Se describió en 1676 al inicio de mi obra (Imagen 2), aunque tuvo algunos detractores a pesar de las excelentes descripciones que realizaba. Sin embargo, al final del siglo XVII recibí todos los reconocimientos.

THOMÆ
SYDENHAM
MED. DOCT.
AC PRACTICI LONDINENSIS
Celeberrimi

OPERA MEDICA;
in Tomos duos divisa.

EDITIO NOVISSIMA aliis omnibus quæ præcefferunt multò
emaculator, & novis Additamentis ditior. Imò Indice Al-
phabeticò locupletissimò in locum ELENCHI REUM
fuffectò, utilissimè orna.

TOMUS PRIMUS.



GENEVE,
Apud FRATRES DE TOURNES.
M. DCC. XXXVI.

También describió epidemias y se hizo amigo de grandes médicos...

Cuando me trasladé a Londres pude conocer a Robert Hooke, a Robert Boyle, John Locke, Thomas Willis, médicos y pensadores extraordinarios de su época. (1,8). En 1666 publiqué *Methodus curandi febres*, este lo escribí después de la epidemia en Londres de 1665 y siguió *Medical observations*, donde se describe la importancia de la observación médica e individualizar cada una de las enfermedades y explica su metodología médica. (1,8). Propuse una nosografía y una nosotaxia empíricas y atentas exclusivamente a lo que los sentidos del observador podían percibir en el cuerpo del enfermo.

Además, hoy me consideran un epidemiólogo al escribir las fiebres intermitentes en 1661-1664; la plaga de la época en 1665-1666; el sarampión en 1667-1669; la disentería y el cólera en 1669-1672; la influenza en 1673-1676 y analizar las estaciones, y la nutrición como causales (1,5,8).

¿Y cómo llega entonces a la reumatología?

Estudié enfermedades reumáticas y posiblemente fui el primero en identificar y describir alguna de ellas. Entonces el término de gota se utilizaba genéricamente para describir los dolores e inflamación articular.

Durante 39 años padecí la gota clásica e hice la descripción de la enfermedad como se conoce actualmente, también tuve nefrolitiasis. (9,10). Distinguí y describí la poliartritis aguda, posiblemente fiebre reumática y la artritis crónica y deformante como la artritis reumatoide. (1,3). También la corea reumática o menor para distinguir el mal o danza de San Vito, cómo se le denominaba en la Edad Media.(1).

Por último, ¿cómo es eso del Hipócrates inglés?

En el tratado de Medicina sobre el siglo XVII en Inglaterra se analizó mi perfil y es allí donde se empieza a reconocer mi importancia y a compararme con Hipócrates por utilizar la observación como metodología para el estudio de las enfermedades en mis pacientes. Esta denominación fue sustentada por el colegio médico de Inglaterra. (1) aunque no faltan detractores que digan que fue debido a mi amistad con Locke y otros influyentes de la época (6)

Mi práctica médica, dicen, fue mágica y aún se acepta. El doctor John Brown me denominó Príncipe de los médicos ingleses "Prince of English Physicians", y traté al Rey Carlos II. (8). Más tarde William Osler, el extraordinario médico internista escribiría: "Sydenham tiene el gran mérito de la profesión médica al utilizar el método hipocrático, debido a la observación cuidadosa de sus pacientes y su práctica al lado de la cama". (8)

"He sido muy cuidadoso de no escribir nada que no haya sido producto de una fiel observación, así que cuando el escándalo que provocó mi trabajo sea dejado a un lado -y yo esté en mi tumba- se verá que ni sufrí dejándome engañar por especulaciones vagas y autocomplacientes, ni he engañado a otros imponiéndoles algo que no fuera un hecho absoluto". (11)

Imágenes

Imagen 1 Tomado de
Wikimedia https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Portrait_of_Thomas_Sydenham._Wellcome_M0012099.jpg

Imagen 2 Tomado de
Wikimedia https://commons.wikimedia.org/wiki/File:T._Sydenham,_Opera_Medica_Wellcome_L0007696.jpg

Referencias

1. Albarracin-Teulon A. Sydenham. La historia universal de la medicina. Editado por Pedro Lain Entralgo. Salvat, pp 297-307,1972.
2. Trail RR. Sydenham's Impact on English Medicine. Medical History 1965 Oct;9(4):356-64. doi: 10.1017/s0025727300031008.
3. Meynell GG. the two Sydenham societies: A History and Bibliography of the Medical Classes. Published Sydenham society and the new Sydenham society (1844-1911), Acrise: Winterdown Book, 1985.
4. Newmann G. Thomas Sydenham: Reforme of English Medicine (New York: Book for Libraries Press, 1924), 32.
5. Sydenham to Boyle. In Hunter Clericuzio and Principe (eds) 1968. pp 56.
6. Anstey P. The creation of the English Hippocrates Medical history 2011;55:547-478.
7. Dehurst K. An Oxford Medical Quartet Sydenham, Willis, Locke, and Lower. Bri Med J 1963;2:857-860.
8. Carter HS. Thomas Sydenham. Scott Med J 1956;1:401-404.
9. Sydenham T. Tractatus de podagra et Hydrope. Londres, 1683.
10. Sydenham T. Opera Medica. Editio Novissima Venetiis. Ex typographia. Balleoniana MDCCXXV.
11. Fever. The making of modern medicine. BBC series Disponible en <https://www.bbc.co.uk/sounds/play/b0077453>

ARTICLES AND SPECIAL
REPORTS

Thomas Sydenham, the first rheumatologist?

Antonio Iglesias

Profesor Titular Universidad Nacional de Colombia Iglesias.antonio1@gmail.com

Keywords: HISTORY, RHEUMATOLOGIST, RHEUMATOLOGY

Personalities are proposed to the magazine by rheumatologists interested in the History of Medicine led by Dr. Antonio Iglesias Gamarra, who has considerable experience in the field. His works include the History of Lupus, the History of Vitamin D, the History of Scleroderma, among many others.

In the first 'Interview with history,' Dr. Antonio Iglesias embodies Thomas de Sydenham and answers questions about his career and his rebellion against the medicine of the time while also making it clear why many consider him to be the first rheumatologist.



He was born on September 10, 1624, in Wynford Eagle, U.K. (Image 1), and he died on December 29, 1689. He studied medicine, although the Civil War put a halt in his training. He was friends with kings and philosophers and was also a rebel of the medicine of his time. A rough description of Thomas Sydenham today, 396 years after his birth.

It is crucial to analyze Sydenham's time since, until the end of the 16th century and the beginning of the 17th century, the old Theory of Humors predominated. A new conception of disease was then necessary since all the predominant ideas were based on this notion.

He was a rebel of the medicine of his time. For him, medicine resides on observation and description, more than in theory.

Just as a botanist classifies different species, so would he do with diseases. For him, such classification corresponds to "morbid species" and are "regularities of nature," leaving aside the philosophical approach to analyze the course of a disease. His views constituted an act of rebellion that undoubtedly influenced the future of medicine.

Here, a dialogue to help to understand this personality's ideals, perceptions, and proposals is presented.

How was life, and who were the mentors of his time?

By the end of the 16th century, extraordinary figures such as Jan Baptista von Helmont (1579-1644) emerged. They changed the concept of the humoral constitution for that of individual disease and the cause for a specific agent, thus opening the perspective of etiology, pathological anatomy, and diagnosis of a disease.

Subsequently, Franz de le Boe (Sylvius) (1614-1672), a follower of Harvey's theories on circulation, came into the scene. The Dane Thomas Bartholin later contributed to the development of anatomy and the emergence of other concepts such as iatrochemistry, clinical empiricism, and rationalism, with Hermann Boerhaave (1668-1738) as one of their leading promoters. With this background of the medical world of the 17th century, my name, Thomas Sydenham, came to light.

I introduced the concept of modern morbid species when describing the clinic of diseases to explain the compromise between experience and reason (1,3). I was even considered the English Hippocrates and one of the most influential physicians of the 17th century.

Let us talk a little about you: How was your environment growing up, and what was your medical training like?

Wynford Eagle, where I was born in 1624, is a village near Dorchester. The health conditions were appalling, and because of the weather conditions, bone diseases such as rickets, and infectious diseases like tuberculosis and measles, were widespread. In terms of politics, the Calvinist doctrine prevailed.

The state of medicine was chaotic, and surgery was performed by barber surgeons and practiced by shamans. The lack of surgeons and poor hygiene were customary at the beginning of the 17th century, and there was also the influence of the rationalism of Paracelsus, miasma, and religious fanaticism. In other words, there was no such thing as the medical world.

I am considered the father of English medicine. I graduated with a Bachelor of Medicine in 1648 at Oxford, and in 1665 I was licensed at Westminster. In 1687 I received my M.D. degree from Cambridge University, where one of my sons had studied. Yes, after nearly 30 years of practicing medicine.

In terms of my relationship with medicine, I can say that I used the Hippocratic method based on observation and experience. I analyzed the patient at the bedside, as stated by the Leiden school. I dedicated myself to study each disease and separate it from the other. Why did I do that? I believe each of them was different, and that was how I discerned, through natural history, the differences between acute and chronic diseases.

My book, *Observationes Medicae*, was a classic for 200 years. It was credited for describing some diseases like gout, scarlet fever, malaria, dysentery, measles, and hysteria. Also, I can say that one of my most relevant works was the treatise on gout. It was described in 1676 at the beginning of my work (Image 2), although it had some detractors despite its excellent descriptions. Nevertheless, at the end of the 17th century, I received all the accolades.



THOMÆ
SYDENHAM
MED. DOCT.
AC PRACTICI LONDINENSIS
Celeberrimi

OPERA MEDICA;
in Tomos duos divisa.

EDITIO NOVISSIMA aliis omnibus quæ præcefferunt multò
emaculatio, & novis Additamentis ditior. Imò Indice Al-
phabeticò locupletissimò in locum ELENCHI REARUM
succedò, utilissimè ornata.

TOMUS PRIMUS.



GENEVÆ,
Apud FRATRES DE TOURNES.
M. DCC. XXXVI.

You also described epidemics and befriended great physicians...

When I moved to London, I met Robert Hooke, Robert Boyle, John Locke, Thomas Willis, extraordinary physicians, and thinkers of their time (1,8). In 1666 I published *Methodus curandi febres*, which I wrote after the London epidemic of 1665, followed by *Medical observations*, where I described the importance of medical observation, individualized each of the diseases, and explained their medical methodology. I proposed an empirical nosography and nosotaxis, based exclusively on what the observer could perceive in the patient's body through the senses.

Moreover, today I am considered an epidemiologist because of my writings on intermittent fevers in 1661- 1664; the plague in 1665-1666; measles in 1667-1669; dysentery and cholera in 1669-1672; influenza in 1673-1676 and for considering the seasons, and nutrition as causals of disease.

And how did you dabble in rheumatology?

I studied rheumatic diseases and was possibly the first physician to identify and describe any of them. At the time, the term gout was used generically to describe joint pain and inflammation.

For 39 years, I suffered from classic gout and described the disease as it is known today. I also had nephrolithiasis. I identified and described acute polyarthritis, possibly rheumatic fever, and chronic and deforming arthritis such as rheumatoid arthritis. Also rheumatic, or minor chorea to distinguish St. Vitus' disease or dance, as it was known as in the Middle Ages.

Finally, why did they call you the English Hippocrates?

The English treatise on medicine of the 17th century evaluated my profile and recognized the importance of my works. I was compared to Hippocrates for using observation as a methodology for studying my patients' diseases. Such appellation was supported by the medical college of England, although there was no lack of detractors who asserted it was due to my friendship with Locke and other influential people of the time.

My medical practice, they say, was magical and it is still widely accepted. Dr. John Brown called me Prince of English Physicians, and I was acquainted with King Charles II. Later, William Osler, an excellent internist, would write, "Sydenham has the great merit of the medical profession in using the Hippocratic method, given the careful observation of his patients and his bedside practice."

"I have been cautious not to write anything that was not the product of faithful observation so that when the scandal that my work provoked be left aside - and I am in my grave - it will be clear that neither did I suffer from allowing myself to be misled by vague and self-indulgent speculations nor have I misled others by imposing upon them anything that was not absolute fact."

IMAGES

Image 1 Taken from Wikimedia

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Portrait_of_Thomas_Sydenham._Wellcome_M0012099.jpg

Image 2 Taken from Wikimedia

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:T._Sydenham,_Opera_Medica_Wellcome_L0007696.jpg

References

1. Albarracin-Teulon A. Sydenham. La historia universal de la medicina. Edited by Pedro Lain Entralgo. Salvat, pp 297-307,1972.
2. Trail RR. Sydenham's Impact on English Medicine. Medical History 1965 Oct;9(4):356-64. doi: 10.1017/s0025727300031008.
3. Meynell GG. the two Sydenham societies: A History and Bibliography of the Medical Classes. Published Sydenham society and the new Sydenham society (1844-1911), Acrise: Winterdown Book, 1985.
4. Newmann G. Thomas Sydenham: Reforme of English Medicine (New York: Book for Libraries Press, 1924), 32.
5. Sydenham to Boyle. In Hunter Clericuzio and Principe (eds) 1968. pp 56. 6. Anstey P.
6. The creation of the English Hippocrates Medical history 2011; 55:547-478. 7.
7. Dehurst K. An Oxford Medical Quartet Sydenham, Willis, Locke, and Lower. Bri Med J 1963; 2:857-860.
8. Carter HS. Thomas Sydenham. Scott Med J 1956; 1:401-404.
9. Sydenham T. Tractatus de podagra et Hydrope. London, 1683.
10. Sydenham T. Opera Medica. Editio Novissima Venetiis. Ex typographia. Balleoniana MDCCXXV.
11. Fever. The making of modern medicine. BBC series available at <https://www.bbc.co.uk/sounds/play/b0077453>

ARTIGOS E REPORTAGENS
ESPECIAIS

Thomas Sydenham, o primeiro reumatologista?

Antonio Iglesias

Profesor Titular Universidad Nacional de Colombia Iglesias.antonio1@gmail.com

Palavras chaves: HISTÓRIA, REUMATÓLOGO(A), REUMATOLOGÍA

As personagens são propostas à revista por reumatologistas com interesse na área de História da Medicina, chefiados pelo Dr. Antonio Iglesias Gamarra, que tem uma longa experiência no assunto. As suas obras incluem a história do lúpus, a história da vitamina D, a história da esclerodermia, entre muitas outras.

Na primeira 'Entrevista com a história', o Dr. Antonio Iglesias entra na pele do Thomas de Sydenham e responde a questões sobre a sua carreira e a sua rebelião contra a medicina da época e responde porque muitos o consideram o primeiro reumatologista.



Ele nasceu no dia 10 de setembro de 1624 em Wynford Eagle, no Reino Unido (Imagem 1). A sua morte ocorreu no 29 de dezembro de 1689. Estudou Medicina, embora a Guerra Civil tenha interrompido a sua formação. Amigo de reis, filósofos e rebeldes da medicina da sua época. É assim que o Thomas Sydenham pode ser descrito hoje, 396 anos após o seu nascimento.

É importante analisar a época do Sydenham, pois até o final do século XVI e início do século XVII prevalecia a velha teoria dos humores e era necessária uma nova concepção do conceito de doença, já que tudo o que predominava era o produto desta concepção.

Ele foi um rebelde da medicina no seu tempo. Para ele, mais do que teoria, a medicina se baseava na observação e, posteriormente, na descrição.

Como um botânico faz com as espécies, o mesmo faria com as doenças. Para ele, essa classificação corresponde às "espécies mórbidas" e são "regularidades da natureza", evidentemente deixando de lado a linha filosófica para analisar o curso de uma doença. Um ato de rebelião sem dúvida que marcou o futuro da Medicina.

Aqui está um diálogo para compreender os ideais, percepções e propostas desta personagem.

Como você viveu e quem foram os referentes do seu tempo?

No final do século XVI, surgiram figuras extraordinárias como o Jan Baptista von Helmont (1579-1644), que mudou o conceito de constituição humoral para a de doença individual e causa de um agente específico e, portanto, a perspectiva de uma etiologia foi aberta, uma anatomia patológica e o diagnóstico de uma doença.

Mais tarde, surge a figura do Franz de le Boe (Sylvius) (1614-1672), um seguidor das teorias de Harvey sobre a circulação; o desenvolvimento da anatomia pelo dinamarquês Thomas Bartholin e o surgimento de outros conceitos como a iatroquímica; empirismo clínico, e racionalismo destacando-se na época o Hermann Boerhaave (1668-1738). Com esse pano de fundo que vive o mundo médico do século XVII, surge o meu nome, Thomas Sydenham.

Introduzi o conceito de espécie mórbida moderna ao descrever a clínica das doenças, como forma de explicar o compromisso entre experiência e razão (1,3). Cheguei a ser considerado o inglês Hipócrates e um dos médicos mais importantes do século XVII.

Falemos um pouco sobre você. Em que ambiente você se desenvolveu e como foi sua passagem pela Medicina?

Wynford Eagle, onde nasci em 1624, é uma vila perto de Dorchester. As condições de saúde eram péssimas para falar a verdade e ali, devido às condições meteorológicas, predominavam doenças ósseas como raquitismo, tuberculose, sarampo e outras doenças infecciosas; e do ponto de vista político, a doutrina calvinista predominou.

O estado da medicina era caótico e a cirurgia era praticada por barbeiros cirurgiões e herbalistas; a falta de cirurgiões e a falta de higiene eram o ambiente do início do século XVII, influenciado pelo racionalismo de Paracelso, a miasma e o fanatismo religioso. Ou seja, o mundo médico era desconhecido.

Sou considerado o pai da medicina inglesa. Eu me formei em Oxford como bacharel em medicina em 1648 e recebi a minha licença do Westminster em 1665. Em 1687, recebi o doutorado pela Universidade de Cambridge, onde um dos meus filhos havia estudado. Sim, depois de quase 30 anos de prática da medicina.

Já na minha relação direta com a Medicina posso dizer que utilizei o método hipocrático, o que é observação e a sua vivência. Analisei o paciente à beira do leito, como na escola de Leiden. Me dediquei a estudar cada doença e separá-la uma da outra. A razão? Achava que cada um era diferente e assim consegui distinguir pela história natural o conceito de doença aguda e crônica.

O meu livro *Observationes Medicae* foi o livro clássico por 200 anos. Ele é creditado por descrever algumas doenças como gota, escarlatina, malária, disenteria, sarampo, histeria. Além disso, posso dizer que uma das minhas grandes obras é o tratado sobre a gota. Foi descrito em 1676, no início do meu trabalho (Imagem 2), embora tenha alguns detratores, apesar das excelentes descrições que fiz. Porém, no final do século XVII recebi todos os prêmios.

THOMÆ
SYDENHAM
MED. DOCT.
AC PRACTICI LONDINENSIS
Celeberrimi

OPERA MEDICA;
in Tomos duos divisa.

EDITIO NOVISSIMA aliis omnibus quæ præcefferunt multò
emaculatio, & novis Additamentis ditior. Imò Indice Al-
phabeticò locupletissimò in locum ELENCHI REARUM
succedò, utilissimè orna.

TOMUS PRIMUS.



GENEVÆ,
Apud FRATRES DE TOURNES.
M. DCC. XXXVI.

Ele também descreveu epidemias e fez amizade com grandes médicos ...

Quando me mudei para Londres, pude conhecer ao Robert Hooke, ao Robert Boyle, ao John Locke, ao Thomas Willis, médicos e pensadores extraordinários da sua época. (1.8). Em 1666 publiquei *Methodus curandi febres*, este o escrevi após a epidemia de Londres em 1665 e acompanhei as observações médicas, onde se descreve a importância da observação médica e individualização de cada uma das doenças e a explicação da sua metodologia médica. Propus uma nosografia e uma nosotaxia que fossem empíricas e atendessem exclusivamente ao que os sentidos do observador podiam perceber no corpo do paciente.

Além disso, hoje sou considerado um epidemiologista ao escrever sobre as febres intermitentes em 1661-1664; a praga da época em 1665-1666; sarampo em 1667-1669; disenteria e cólera em 1669-1672; influenza em 1673-1676 e por analisar as estações, e a nutrição como o causal.

E como ele chega à reumatologia então?

Estudei doenças reumáticas e provavelmente fui o primeiro a identificar e descrever algumas delas. Naquela época, o termo gota era usado genericamente para descrever dor e inflamação nas articulações.

Durante 39 anos sofri de gota clássica e fiz a descrição da doença como é conhecida hoje, também tive nefro litíase. Distingui e descrevi a poliartrite aguda, possivelmente febre reumática e artrite deformante crônica, como a artrite reumatoide. Também a coréia reumática ou menor para distinguir o mal ou dança de San Vito, como era chamada na Idade Média.

Por fim, como é o Hipócrates inglês?

No tratado da Medicina do século XVII na Inglaterra, o meu perfil foi analisado e é aí que a minha importância começou a ser reconhecida e fui comparado com Hipócrates por usar a observação como metodologia para o estudo das doenças nos meus pacientes. Esta denominação foi mantida pela faculdade de medicina da Inglaterra. Embora não falem detratores que dizem que isso se deveu à minha amizade com Locke e outros influenciadores da época.

Da minha prática médica, dizem eles, foi mágica e ainda é aceita. O Dr. John Brown chamou-me de Príncipe dos Médicos Ingleses "Prince of English Physicians" e tratei ao Rei Carlos II. Posteriormente, o William Osler, o extraordinário interno, escreveria: "O Sydenham tem o grande mérito da profissão médica em usar o método hipocrático, devido à observação cuidadosa dos seus pacientes e da sua prática à beira do leito".

"Tive muito cuidado para não escrever nada que não fosse produto de fiel observação, por isso, quando o escândalo que causou o meu trabalho for posto de lado - e estiver na minha sepultura - verão que não sofri por ser enganado por especulações vagas e complacentes, nem enganei aos outros impondo-lhes algo que não fosse um fato absoluto. "

Imagens

Imagem 1 tirada de Wikimedia

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Portrait_of_Thomas_Sydenham._Wellcome_M0012099.jpg

Imagem 2 tirada de Wikimedia

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:T._Sydenham,_Opera_Medica_Wellcome_L0007696.jpg

Referências

1. Albarracin-Teulon A. Sydenham. La historia universal de la medicina. Editado pelo Pedro Lain Entralgo. Salvat, pp 297-307,1972.
2. Trail RR. Sydenham's Impact on English Medicine. *Medical History* 1965 Oct;9(4):356-64. doi: 10.1017/s0025727300031008.
3. Meynell GG. the two Sydenham societies: A History and Bibliography of the Medical Classes. Published Sydenham society and the new Sydenham society (1844-1911), Acrise: Winterdown Book, 1985.
4. Newmann G. Thomas Sydenham: Reforme of English Medicine (New York: Book for Libraries Press, 1924), 32.
5. Sydenham to Boyle. In Hunter Clericuzio and Principe (eds) 1968. pp 56.
6. Anstey P. The creation of the English Hippocrates *Medical history* 2011;55:547-478.
7. Dehurst K. An Oxford Medical Quartet Sydenham, Willis, Locke, and Lower. *Bri Med J* 1963;2:857-860.
8. Carter HS. Thomas Sydenham. *Scott Med J* 1956;1:401-404.
9. Sydenham T. *Tractatus de podagra et Hydrope*. Londres, 1683.
10. Sydenham T. *Opera Medica*. Editio Novissima Venetiis. Ex typographia. Balleoniana MDCCXXV.
11. Fever. The making of modern medicine. BBC series Disponível en <https://www.bbc.co.uk/sounds/play/b0077453>